

La pratique du tennis : enquête sur les comportements d'une population utilisatrice de raquettes achetées à la CAMIF

Catherine Louveau, Jacques van Hoecke

▶ **To cite this version:**

Catherine Louveau, Jacques van Hoecke. La pratique du tennis : enquête sur les comportements d'une population utilisatrice de raquettes achetées à la CAMIF. [Rapport de recherche] Institut National du Sport et de l'Education Physique (INSEP). 1983. hal-01971871

HAL Id: hal-01971871
https://insep.hal.science//hal-01971871

Submitted on 7 Jan 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

LA PRATIQUE DU TENNIS

Enquête sur les comportements d'une population utilisatrice de raquettes achetées à la CAMIF

INSTITUT NATIONAL DU SPORT
ET DE L'EDUCATION PHYSIQUE

- Mission Recherche -
(Unité de Sociologie)

Catherine LOUVEAU

Février 1983

SH
C11
—
INS

LA PRATIQUE DU TENNIS

Enquête sur les comportements d'une population utilisatrice de raquettes achetées à la CAMIF

3105
ET DE L'...
Classement ...

INSTITUT NATIONAL DU SPORT
ET DE L'EDUCATION PHYSIQUE
- Mission Recherche -
(Unité de Sociologie)

Catherine LOUVEAU

en collaboration avec l'Unité de Physiologie et Biomécanique :

Jacques VAN HOECKE

Février 1983

S O M M A I R E

1 - LE TENNIS EN FRANCE

2 - L'ENQUETE CAMIF SUR LA PRATIQUE DU TENNIS

2.1 - POPULATION - METHODE

2.2 - RESULTATS

2.2.1. Caractéristiques de la population
2.2.2. La pratique sportive
2.2.3. La pratique du tennis
2.2.4. La raquette de tennis
2.2.5. Mode d'achat ultérieur envisagé

3 - CONCLUSION

LA PRATIQUE DU TENNIS

Enquête sur les comportements d'une population utilisatrice de raquettes achetées à la CAMIF

1 - LE TENNIS EN FRANCE

Le tennis est vraisemblablement en France le sport ayant connu la plus forte expansion ces dernières années; c'est de toute évidence à travers le marché des produits vendus (vêtements, raquettes, chaussures) que ce phénomène est repérable : un milliard et demi de chiffre d'affaires en 1981 (1).

L'évolution des effectifs de la Fédération Française renseignent aussi pour une part sur les potentialités de ce marché; en vingt ans, le nombre des licenciés a "explosé" : de 82.000 en 1962, ils sont aujourd'hui (en 1981) 942.000 (2); avec cet effectif, le tennis est ainsi devenu le deuxième sport français, après le football. En réalité, les pratiquants sont beaucoup plus nombreux car nombre d'entre eux s'adonnent au tennis sans être licenciés, démarche qui laisse supposer l'existence de modalités de pratique différentes, orientées dans le premier cas plutôt vers la compétition, dans le second plutôt vers un tennis de détente; les évaluations en la matière sont évidemment approximatives. La plus récente évoque un marché de 2.600.000 pratiquants qui joueraient plus de 7 fois par an; ils seraient 1.500.000 à jouer au moins 1 fois par semaine (3). Si les courbes d'accroissement se maintiennent (près de 25 %par an selon les estimations), les publics concernés se diversifient; en conséquence, la pratique du tennis ne peut être considérée aujourd'hui comme un signe distinctif d'appartenance à un groupe socialement favorisé.

Néanmoins, on retiendra que cette pratique a la particularité d'être

(1) 50 millions de consommateurs, n° 135, mars 1982.

(2) Voir en annexe la répartition de ces licenciés par sexe et par âge (tableau 1).

(3) LUI.- Numéro spécial Tennis, n° 209, juin 1981.

un sport extra-scolaire et l'extension de ses effectifs n'est pas assimilable à une "démocratisation", dans le sens le plus couramment admis du terme. Il semble en effet que le tennis ne soit pas une pratique populaire (au sens strict c'est-à-dire une pratique des catégories sociales les plus défavorisées) mais une pratique demeurant inscrite dans des styles de vie particuliers, socialement marqués et culturellement significatifs (4). On peut en effet observer que 15,5 % des cadres supérieurs et professions libérales (incluant les professeurs) font du tennis, pour 2,5 % des employés et cadres moyens, 2,5 % des artisans et petits commerçants et 1,5 % des ouvriers (5).

Une étude récente (6) corrobore le fait que le tennis est, par son noyau de pratiquants, proche des cadres supérieurs et des tranches de revenus supérieurs (voir schéma).

2 - L'ENQUETE CAMIF SUR LA PRATIQUE DU TENNIS

Dans tous les cas, le joueur de tennis est aussi un consommateur des attributs nécessaires à la pratique; s'il ne manque pas d'être influencé dans ses achats par l'intense activité promotionnelle exercée par le marché international des joueurs et des grands tournois, sans doute est-il aussi orienté par ses conditions de vie et par les modalités de sa propre pratique du tennis.

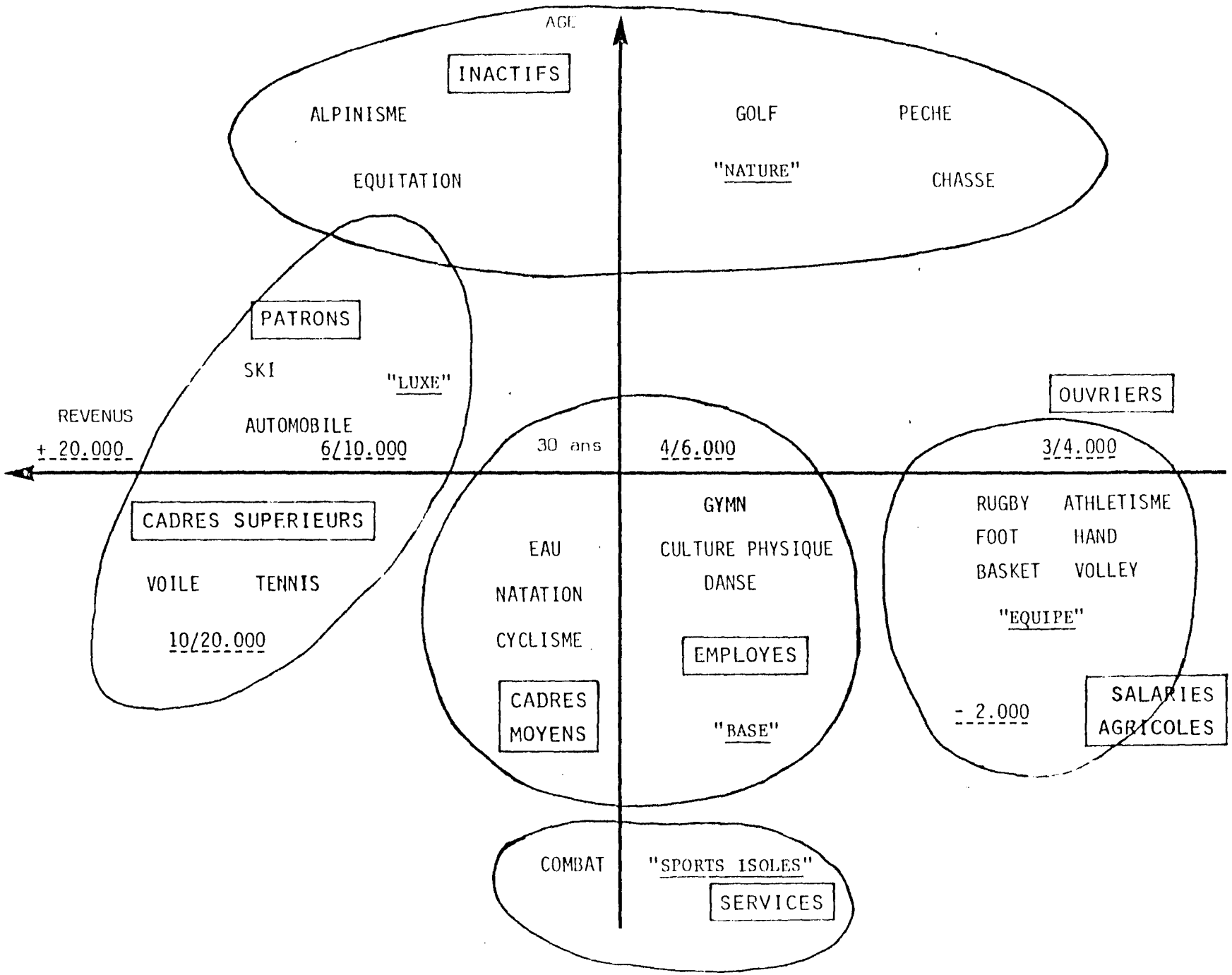
C'est dans ce cadre général que s'inscrit l'enquête réalisée pour la CAMIF; elle visait à mieux cerner les comportements d'achat et à tenter

---

(4) La forte expansion du tennis n'a d'égale que celle du ski, sensiblement durant la même période; pratiques qui touchent précisément le même public et qui par ailleurs sont souvent associées. La Société ROSSIGNOL estime que la clientèle du ski et celle du tennis se recoupent à 80 %. in SOBRY (Claude).- La demande d'articles de sport : mode d'évolution et évolution d'une mode. Thèse pour le doctorat de 3ème Cycle en sciences économiques, option sciences sociales du développement. Lille I, 1982.

(5) Sondage SOFRES 1975 : Les Français et le sport.

(6) Centre d'Etude du Commerce et de la Distribution, collection "Les dossiers professionnels", n° 29 : Articles de sport, janvier 1981.


AGE
INACTIFS
ALPINISME
EQUITATION
GOLF
PECHE
"NATURE"
CHASSE
PATRONS
SKI
"LUXE"
AUTOMOBILE
6/10.000
REVENUS
+ 20.000
30 ans
4/6.000
OUVRIERS
3/4.000
CADRES SUPERIEURS
VOILE
TENNIS
10/20.000
EAU
NATATION
CYCLISME
CADRES MOYENS
GYMN
CULTURE PHYSIQUE
DANSE
EMPLOYES
"BASE"
RUGBY
ATHLETISME
FOOT
HAND
BASKET
VOLLEY
"EQUIPE"
- 2.000
SALARIES AGRICOLES
COMBAT
"SPORTS ISOLES"
SERVICES

d'évaluer leurs déterminants moins chez les acheteurs réels de cette coopérative de vente par correspondance que chez les utilisateurs du matériel, en l'occurrence la raquette de tennis.

Un premier bilan des raquettes vendues de septembre 1980 à août 1981 (donc sur deux catalogues), soit 17365 raquettes (7) a permis de dégager quelques grandes tendances des ventes et a servi la formulation de questions pour l'enquête proprement dite. La courbe établie à partir d'une part des prix de vente des raquettes, d'autre part du nombre de raquettes vendues donne les indications suivantes :

- le nombre de raquettes vendues est fonction du prix,
- le catalogue été 81 aurait apparemment permis de vendre davantage de raquettes que le catalogue hiver 80-81, surtout pour les raquettes dont le prix est supérieur à 200 Francs,
- les raquettes les plus vendues sont destinées aux enfants, aux femmes, aux débutants et/ou aux petits gabarits,
- plus les prix des raquettes s'élèvent et plus le niveau de pratique s'élève, moins il y a de raquettes vendues.

2.1 - POPULATION - METHODE

A la suite de ce rapide bilan il a été convenu que la population d'enquête devait être constituée non par les acheteurs de raquettes mais par les utilisateurs (appartenant la plupart du temps à la proche famille).

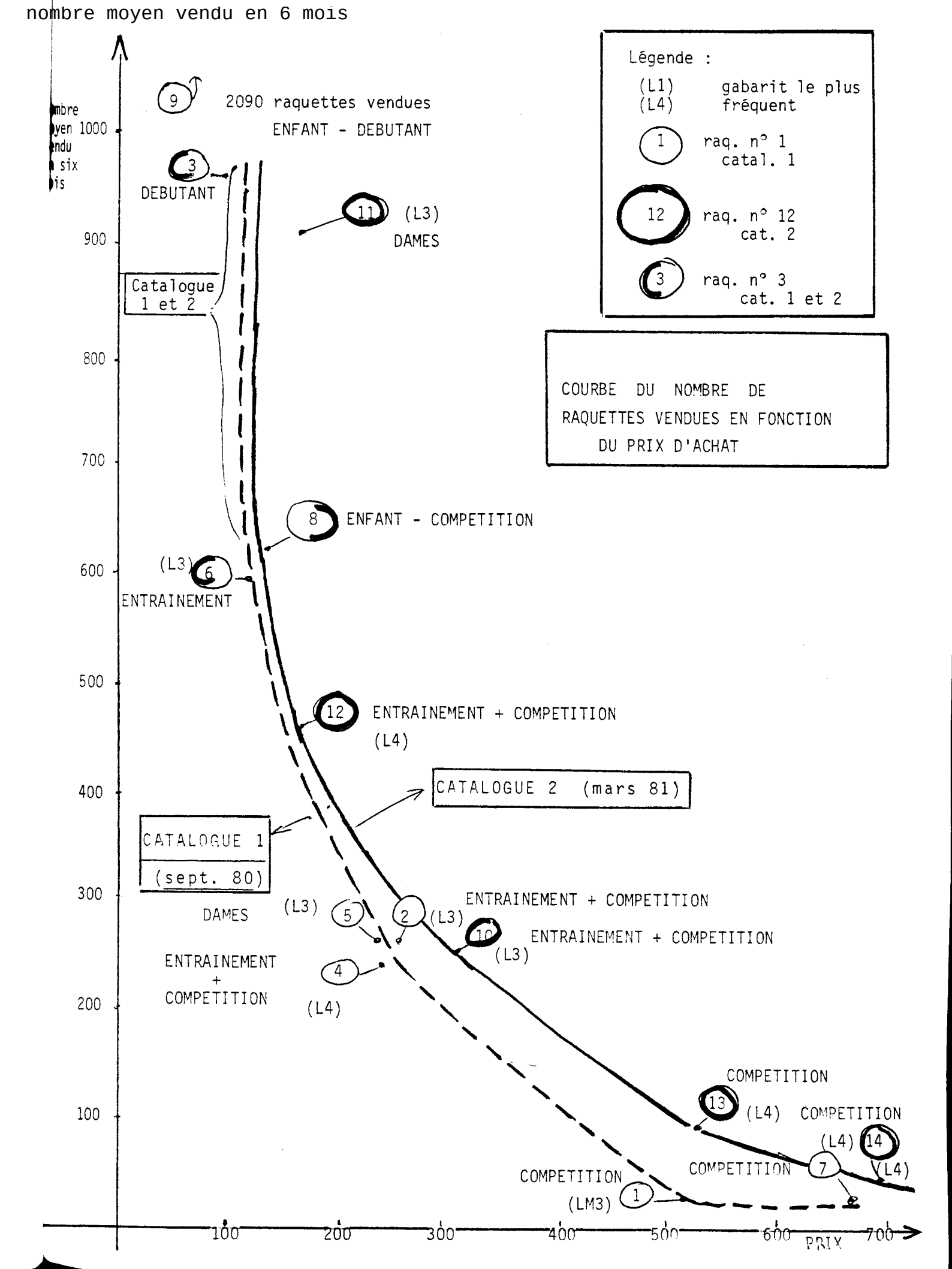
A l'origine, il avait été souhaité que la population représente 1/10ème environ des raquettes vendues (soit 1700 personnes) afin d'assurer une meilleure fiabilité aux résultats.

Deux sondages étaient prévus afin de couvrir les ventes du catalogue hiver 81-82 et celles du catalogue été 1982. Pour des raisons internes à la CAMIF un seul sondage eut lieu en avril-mai 1982. 1100 personnes ont reçu un questionnaire, un peu plus de 400 d'entre elles ont répondu, soit un taux de réponses de 36,4 %, nettement inférieur aux estimations prévues et aux taux habituellement observés à la CAMIF pour ce type de sondage (8).

---

(7) Eléments fournis par la CAMIF.

(8) Sans doute peut-on attribuer une partie des non-réponses à l'enquête, à la distance pouvant exister entre l'acheteur (qui a reçu le questionnaire) et l'utilisateur (qui devait le remplir) (par exemple cadeaux, achats pour des collectivités, etc.).


nombre moyen vendu en 6 mois
Légende :
(L1) (L4) gabarit le plus fréquent
1 raq. n° 1 catal. 1
12 raq. n° 12 cat. 2
3 raq. n° 3 cat. 1 et 2
COURBE DU NOMBRE DE RAQUETTES VENDUES EN FONCTION DU PRIX D'ACHAT
9 2090 raquettes vendues ENFANT - DEBUTANT
3 DEBUTANT
11 (L3) DAMES
Catalogue 1 et 2
8 ENFANT - COMPETITION
(L3) 6 ENTRAINEMENT
12 ENTRAINEMENT + COMPETITION (L4)
CATALOGUE 2 (mars 81)
CATALOGUE 1 (sept. 80)
DAMES (L3) 5
2 (L3) ENTRAINEMENT + COMPETITION
10 (L3) ENTRAINEMENT + COMPETITION
ENTRAINEMENT + COMPETITION
4 (L4)
COMPETITION 13 (L4)
COMPETITION (L4) 14
COMPETITION 7 (L4)
COMPETITION (LM3) 1
900
800
700
600
500
400
300
200
100
100
200
300
400
500
600
700
PRIX

Par ailleurs ce taux est conforme aux taux de réponses d'enquêtes par correspondance.

2.2 - RESULTATS

392 questionnaires ont pu être exploités et il s'agit d'achats effectués durant l'hiver 81-82; pour ces deux raisons précises il conviendra d'adopter une relative prudence dans l'extrapolation éventuelle des résultats.

2.2.1. CARACTERISTIQUES DE LA POPULATION

- La répartition par sexe (tableau 2 en annexe)

1/4 de femmes pour 3/4 d'hommes n'est pas tout à fait représentative de celle observée à la Fédération Française de Tennis puisque les femmes représentent 48 % des licenciés.

- L'année de naissance des utilisateurs permet de situer la moyenne d'âge à 29 ans. Les utilisateurs des raquettes CAMIF sont sensiblement plus âgés que les pratiquants du tennis en général.

22 % ont moins de 16 ans (cette tranche d'âge représente 32 % des licenciés).

32 % ont moins de 20 ans.

- Les catégories socio-professionnelles ne reflètent ni la répartition des pratiquants du tennis dans la population française, ni la répartition connue des acheteurs/CAMIF.

. 36 % des utilisateurs sont instituteurs (et pour une moindre part cadres moyens de l'administration)

. 30 % sont étudiants ou élèves

. 16 % sont professeurs du secondaire ou du supérieur, ou encore pour quelques-uns, cadres supérieurs du public (directeur d'école, etc.).

C'est cette dernière catégorie qui semble ici la plus sous-représentée; elle constitue en effet plus de 30 % des acheteurs CAMIF.

Par ailleurs, (selon les références INSEE) le groupe des cadres supérieurs et professions libérales auquel cette catégorie appartient constitue, par le nombre, le noyau des pratiquants du tennis; l'enquête sur une population

particulière – celle de la CAMIF – introduit donc ici quelques biais et montre que l'on saisit une partie seulement des pratiquants de tennis non représentatifs de l'ensemble (tableau 7 en annexe).

- Les diplômes cités par les répondants (mais le taux de non-réponses – environ 1/3 – est élevé (9) révèlent que 95 % d'entre eux ont le baccalauréat ou plus, ce qui les situe – quel que soit leur emploi professionnel – parmi les groupes les plus favorisés sur le plan du "capital scolaire" et vraisemblablement culturel (tableau 3 en annexe).

- Les lieux de résidence des utilisateurs de raquette semblent révélateurs de l'image de la pénétration géographique de la CAMIF (tableau 4 en annexe) : pour 44 % d'entre eux en effet, les répondants vivent dans des petites communes de moins de 20.000 habitants et ils sont répartis presque également sur l'ensemble des départements.

2.2.2. LA PRATIQUE SPORTIVE

Les utilisateurs de raquette de tennis sont dans tous les cas des pratiquants sportifs; bien que cette donné introduise un biais important et incontournable, ils s'avèrent néanmoins particulièrement impliqués dans la pratique sportive d'une manière générale.

La proximité de l'école, autrement dit d'équipements mais aussi de certaines pratiques et de l'idée même faite nécessité de la pratique d'un sport de la quasi totalité de la population étudiée, est une variable sans doute déterminante sur ce point. 4 % seulement n'ont pas répondu à la question des sports pratiqués et 10% de l'ensemble ne font "que" du tennis; alors que 1/4 environ de la population française pratique une activité physique (SOFRES-LACROIX 1979), la population de l'enquête peut donc être considérée comme très sportive dans ses comportements.

Dans les 2/3 des cas il s'agit d'une pratique courant sur l'année (donc peu saisonnière). Si cette pratique semble régulière, elle demeure globalement plus orientée vers le loisir que vers une perspective compétitive qui ne concerne qu'un quart des personnes interrogées et dans tous

---

(9) Parmi eux il faut compter les élèves encore en cours de scolarité et aussi les étudiants.

les cas les hommes plus souvent que les femmes (10) (tableau 5 en annexe). Ces modalités de pratique tiennent évidemment à la nature des sports pratiqués.

Le tennis exclu, les orientations préférentielles des personnes interrogées vont actuellement vers la natation (38 % des répondants), le vélo, cross ou gymnastique (32,5 %), les sports collectifs (28 %), le ski, la planche à voile ou la voile (27,5 %).

Les caractéristiques de ces pratiques – par ailleurs regroupées en familles homogènes (11) – relèvent à la fois de finalités "hygiéniques", "educatives" (pratiques scolaires traditionnelles s'effectuant sur toute l'année) et "ludiques" (pratiques occasionnelles de vacances).

En outre on retiendra la présence discrète, globalement, des sports de combat, des activités de randonnée (pédestre - cyclotourisme et ski de fond : 10 %) et l'absence totale (pratiques antérieures et actuelles) des disciplines"acrobatiques" (ski acrobatique, plongeon, trampoline) et motorisées (motocyclisme, automobile, aviation, yachting).

Mais ces choix de pratiques sportives – qui sont aussi des goûts – ne sont pas intemporels; on observe en effet que des glissements de pratique se sont opérés puisque avant de faire du tennis (et/ou un autre sport), près de 60 % des personnes interrogées pratiquaient des sports collectifs (pratiques essentiellement jeunes, scolaires et axées sur la compétition, donc effectuées surtout avant 30 ans), 20 % faisaient de la natation, 23 % vélo, cross ou gymnastique et 15 % ski, planche à voile ou voile.

Pour beaucoup, le glissement s'est opéré d'un autre sport vers le tennis avec, corrélativement, une fidélité plus ou moins grande aux pratiques antérieures (tableau 6 en annexe).

En fait, le tennis a "prélevé" environ 1/3 des pratiquants de chacun

---

(10) Nous avons pu observer par ailleurs l'orientation préférentielle des femmes vers des pratiques et/ou des formes de pratique à dominante non compétitive.

(11) POCIELLO (Christian).- Sports et Société. Approche socio-culturelle des pratiques. VIGOT, 1981.

des autres sports investis antérieurement; 1/3 sont - malgré le tennis - restés fidèles à leurs autres pratiques mais de façon inégale. En effet, les catégories pour lesquelles les "nouveaux" pratiquants du tennis sont le moins restés fidèles recouvrent les sports durs et de combat (boxe, haltérophilie, lutte, judo, catch) et les sports collectifs (12). Par contre les pratiques auxquelles on semble très fidèle sont le ski, la voile, la planche à voile (40 % de ceux qui faisaient l'un ou plusieurs de ces sports le(s) pratiquent encore) même si ces pratiques ne sont pas globalement les plus investies.

Enfin, après le tennis, c'est par ordre la natation (première activité physique des Français selon tous les sondages) et les ski-voile-planche à voile qui bénéficient précisément des "migrations". De ces pratiques on peut dire qu'elles sont – avec le tennis – tout à fait en adéquation avec les styles de vie par ailleurs connus de la classe moyenne à laquelle la population interrogée appartient pour sa plus grand part.

Les répartitions des pratiques sportives en fonction des professions (tableau 7 en annexe) renseignent davantage sur les tendances observées et confèrent tout leur sens aux choix de pratiques tels qu'ils apparaissent.

Si l'on considère uniquement les catégories les plus représentées dans la population d'enquête, instituteurs, étudiants/élèves et professeurs, de nettes différences apparaissent dans leurs orientations préférentielles respectives (par rapport aux moyennes observées).

Les instituteurs étaient très adeptes des sports collectifs (41 % d'entre eux en faisaient) actuellement et en plus du tennis (où leur taux de présence avoisine la moyenne) ils se sont plutôt tournés vers des sports "hygiéniques" (19,6 % pratiquent du vélo, gymnastique, cross...).

Les professeurs, quant à eux, étaient plus fréquemment que la moyenne (10 % pour 4 %) pratiquants de randonnée(s) cycliste ou pédestre, ski de fond...; non seulement beaucoup y sont restés fidèles mais ils sont plus nombreux encore aujourd'hui dans ces pratiques ainsi qu'en ski,

---

(12) Cela reflète pour une part les processus de glissements et de"dépréciation sociale" dont ces sports sont aujourd'hui l'objet dans la société française (POCIELLO, op. cit.).

planche à voile et voile.

Etudiants et élèves enfin, étaient et restent préférentiellement investis dans des sports "scolaires" : sports collectifs et natation surtout, sports de combat aussi.

Si l'on considère l'ensemble des catégories socio-professionnelles représentées dans l'enquête, le tennis reste certes davantage pratiqué par les cadres du privé, mais il s'avoue très prisé aussi par des employés de la fonction publique (13); il reste, à l'instar de ce que l'on observe dans la société française, peu pratiqué par les ouvriers présents dans l'enquête (14) qui demeurent pour leur part majoritairement attachés aux sports de combat et aux sports collectifs. En outre, le ski, la planche à voile et la voile concernent dans tous les cas davantage les professions libérales, les techniciens et les cadres moyens du privé que les autres catégories sociales représentées.

Ainsi, les attirances pour les activités physiques et les glissements des unes aux autres observables au niveau des pratiques — ce qui est plus fiable qu'une opinion — reflètent le marquage social et culturel des goûts et des orientations sportifs. En tout état de cause, se reflètent ici d'une part l'évolution récente du système des sports en France (système de l'offre) sous l'effet à la fois de l'apparition de nouvelles pratiques (planche à voile par exemple) ou de nouvelles formes de pratique (le ski n'est plus seulement alpin ou de fond, il est de piste, hors piste, de randonnée, de raid, acrobatique, etc.), d'autre part et conséquemment, la divulgation de pratiques typées — précisément le tennis, le ski et la planche à voile en partie — dans la classe moyenne particulièrement conquise par l'expansion réelle de ces pratiques qui se fait en leur faveur.

2.2.3. LA PRATIQUE DU TENNIS

"Tout le monde n'a donc pas envie de s'enrôler dans un tournoi et le tennis fédéral, dans cette optique ne fait pas toujours bon ménage avec le tennis de détente" (15).

---

(13) Ce sont les plus grands écarts - positifs - à la moyenne.

(14) Au demeurant peu nombreux dans la population étudiée.

(15) 50 Millions de consommateurs, n° 135, mars 1982.

- C'est effectivement dans une perspective strictement hédonique que les 2/3 des pratiquants jouent au tennis; 1/4 d'entre eux font des tournois de temps en temps, et 7 % seulement sont classés (tableau 8 en annexe). Même conçue comme un loisir, la pratique du tennis n'en est pas moins très assidue puisque 82 % des personnes interrogées jouent au moins une fois par semaine et de façon continue pendant l'année (tableaux 9 et 10 en annexe).

- L'âge de début de la pratique (qui n'est pas dans l'ensemble particulièrement précoce) entérine des constats par ailleurs effectués : le tennis est un sport pouvant se pratiquer longtemps et il n'y a pas de rapport entre la précocité d'un apprentissage, l'assiduité et la longévité dans la pratique (tableau 11 en annexe).

- Les lieux de pratique concordent en grande partie avec les finalités accordées à l'exercice du tennis; 40 % jouent dans le cadre d'un club sportif, mais 30 % jouent sur un court municipal et 12 % sur leur lieu de travail. Le plus fréquemment cette pratique se fait en extérieur (tableaux 12 et 13 en annexe) et sur des terrains de nature variée avec une prédominance pour le "quick".

Si la pratique proprement dite est régulière, l'information "tennistique" de la population étudiée est quasiment inexistante puisque 85 % de l'ensemble ne lisent pas de revue spécialisée (92 % des femmes). Apparemment paradoxale, cette attitude va en fait de pair avec une pratique délibérément tournée vers la détente alors que les revues de tennis (tennis de France et tennis magazine) sont susceptibles de toucher un public très impliqué dans la compétition (locale, nationale ou internationale) et concerné par un haut niveau technique (de jeu et de matériel). (tableau 14 en annexe).

L'intérêt pour le spectacle télévisé est par contre manifeste (16) puisque la moitié des répondants (surtout hommes) n'hésite pas à regarder une finale retransmise même à une heure tardive (tableau 15 en annexe).

---

(16) On notera à cet égard la simultanéité temporelle(avec des relations réciproques de causalité) de l'extension du public de pratiquants d'une part et de la diffusion accrue des épreuves des grands tournois mondiaux à la télévision d'autre part.

- Les conséquences sur la connaissance des marques et du matériel à travers les champions sont immédiatement perceptibles puisque 50 % des pratiquants étudiés connaissent (de façon plus ou moins spontanée) la marque de la tenue et/ou de la raquette de B. BORG et de Y. NOAH. Si les marques des autres champions proposés sont moins notoires pour notre population, on devra retenir que, si l'on ne peut nommer que l'un des éléments portés par un joueur, dans tous les cas, c'est d'abord la marque de la raquette qui peut être énoncée (tableau 16 en annexe).

2.2.4. LA RAQUETTE DE TENNIS

* Descriptif des raquettes achetées à la CAMIF.

50 % des personnes interrogées possèdent 1 raquette et 38 % en possèdent 2, ce qui paraît quelque peu surprenant dans la mesure où les pratiquants s'adonnant à la compétition sont peu nombreux. A retenir que 74 % des raquettes possédées ont été achetées à la CAMIF ce qui, quel que soit l'âge des raquettes, laisse entrevoir une relative fidélité à la coopérative. (voir tableau 17 en annexe).

- Pour 14 % des répondants l'achat a été effectué en septembre,octobre ou novembre 81, 62 % en décembre 81 ou janvier 82, 9 % en février 82. Dans tous les cas, les achats de raquette ne paraissent pas liés à l'ancienneté des raquettes achetées puisque dans 86 % des cas la raquette achetée précédemment à la CAMIF est postérieure à 1978. (voir tableaux 18 et 19 en annexe).

Seulement la moitié des personnes ont donné la référence de leurs raquettes (référence permettant d'identifier la marque et le niveau de pratique annoncé); les caractéristiques des raquettes achetées confirment que ce sont surtout celles de niveau de pratique annoncé et de prix moyen qui sont le plus vendues (voir tableaux 20 et 21 en annexe).

Les références à la marque ne sont pas très indicatives puisque 7 raquettes sur 10 présentées dans le catalogue sont des DONNAY. Il est vrai que Donnay a pris la tête du marché en France et à l'étranger et que l'image de la marque associée à un champion (en l'occurrence BORG) influence de toute évidence les achats. Si cette relation de cause à effet – évidemment impossible à mesurer– peut être considérée comme efficiente, il reste à s'interroger sur l'effet produit par le retrait de Borg des compétitions internationales sur la notoriété et les ventes de la marque ayant judicieusement "armé son bras".

- La nature du cadre et du cordage des raquettes achetées à la CAMIF semblent assez proches des tendances observées par ailleurs (17); dans 2/3 des cas, le cadre est en bois et dans 3/4 des cas le cordage est en nylon. Alors qu'hommes et femmes impliqués dans la compétition sont aussi peu nombreux, on remarquera – même si cela tient en partie aux modèles proposés par la CAMIF – que les hommes ont très souvent des raquettes de qualité supérieure (voir tableaux 22 et 23 en annexe).

* Les comportements d'achat

- La circonstance première qui fait acheter une raquette est tout naturellement le fait de commencer à pratiquer le tennis éventuellement en s'inscrivant dans un club : c'est vrai pour 1/3 des achats faits pour des débutants; dans les autres cas il s'agit d'un second achat (ce qui entérine l'hypothèse de la fidélité) le plus souvent en remplacement d'une raquette ancienne ou usagée (tableau 24 en annexe). On soulignera ici le nombre important de raquettes achetées comme cadeau, par exemple pour les enfants et/ou les conjoints qui constituent de toute évidence le public susceptible d'être, dès lors que l'un des membres de la famille pratique, pratiquant et consommateur à son tour.

La population étudiée pouvait être supposée, du fait de ses caractéristiques socio-culturelles, comme particulièrement informée; or on constate que pour l'achat de leur raquette 54 % des personnes le font sans être particulièrement conseillées (tableau 25 en annexe). Cette tendance se trouve nettement confirmée par le fait que 78 % de la population n'a pas consulté de documentation avant d'effectuer son achat (tableau 26 en annexe). Ici l'âge n'entre pas en ligne de compte, et si les plus jeunes (moins de 20 ans) semblent recourir plus souvent que leurs aînés aux conseils d'un tiers, c'est parce que d'autres facteurs, combinés à l'âge,entrent en ligne de compte. Ceux qui recourent aux conseils d'un ami, d'un vendeur, surtout d'un professeur ont une fréquence de pratique plus élevée que la moyenne; ils ont commencé très jeunes (avant 15 ans) la pratique du tennis et surtout ils participent beaucoup plus fréquemment que les autres à des tournois, voire à des compétitions. Très différents d'eux sont ceux disant avoir consulté

---

(17) Enquête SECODIP 1979 : La raquette bois représente 73 % du marché, fibres 13 %, métallique 14 %.

la documentation CAMIF : ils ont démarré la pratique relativement tard, pratiquent le tennis au plus une fois par semaine et surtout leur pratique est beaucoup plus souvent que la moyenne orientée vers le loisir.

- Les critères qui ont guidé le choix de la raquette révèlent, confirmant ainsi des résultats obtenus par ailleurs (18), la grande importance accordée aux caractéristiques techniques et d'utilisation et aussi au niveau de pratique annoncé d'une part et, a contrario, la très faible influence (énoncée comme telle, ce qui ne correspond pas nécessairement à la réalité) du prix et de la marque (tableau 27 en annexe).

Les 3/4 des utilisateurs de raquette la conservent dans une housse (fournie par la CAMIF) et très peu d'entre eux utilisent une presse; cela n'est pas sans rapport avec le niveau de pratique et la valeur de la raquette achetée. La raquette n'est en effet pas considérée comme devant faire un long usage puisque 26 % des personnes pensent la renouveler d'ici deux ans, 32 % d'ici trois ans ou plus. Ce qui est ici nettement déterminant, c'est l'amélioration du niveau (pour 65 %) plus que des problèmes matériels de réparations, d'usure ou de casse (voir tableaux 29, 30 et 31 en annexe).

* Incidents

47 personnes estiment avoir eu un incident sur la dernière raquette qu'ils ont achetée à la CAMIF, 15 sur l'avant-dernière achetée. Ces effectifs, faibles dans l'absolu, paraissent relativement importants si l'on considère que les raquettes achetées ont, dans leur grande majorité, au maximum trois ans d'âge (tableaux 32, 33, 34, 35 en annexe).

Sur la population de raquettes comprenant une éventuelle raquette CAMIF le nombre d'incidents hors cordage est de 44 :

. amorce de rupture, décollement de structure, décollement ou usure du cuir du grip, usure de l'extrémité du cadre, voilage.

---

(18) Critères de choix d'une raquette : qualités techniques 60 %, matériau 31 %, prix 6 %, marque 3 %, esthétique 0 % (enquête de l'Express auprès de ses lecteurs en 1978 in : SOBRY (Claude) op. cit.). A la CAMIF il est vraisemblable que la marque n'a pu déterminer le choix puisque, rappelons-le, dans le catalogue hiber 81-82, 7 raquettes sur 10 sont des DONNAY.

Le nombre d'incidents relatifs au cordage est de 53 :

. rupture du tamis, usure, cisaillement.

La faiblesse des effectifs ne permet pas de conclure quant à une fréquence significativement différente d'incident, d'un modèle de raquette par rapport à un autre.

Le nombre d'incidents par marque est représentatif de l'ensemble des effectifs. Cependant des incidents sur les raquettes ADIDAS et MONTANA ne sont pas constatés.

La fréquence des incidents selon la nature du cadre correspond aux effectifs totaux. Toutefois la fréquence relative des incidents apparaît plus faible pour les cadres métalliques, plus élevée pour la fibre de carbone.

Le plus grand nombre d'incidents correspond aux raquettes les plus utilisées : 55 % des incidents surviennent sur des raquettes de joueurs pratiquant plus d'une fois par semaine alors que ces joueurs représentent 38 % de l'effectif total.

Remarques :

- Les incidents relatifs au cordage appellent sans doute une information sur ce matériau en terme de performance, d'usure, de tension optimale. Ainsi le choix du cordage est un souhait exprimé par plusieurs sociétaires.

- Les 18 cas de rupture ou décollement de structure ainsi que les 19 cas de rupture de tamis peuvent-ils être admis ?

- Plusieurs sociétaires ne se déclarent pas satisfaits de la tension du cordage – détendu – à réception de leur raquette. Un contrôle sondage à l'envoi peut être suggéré.

- Les 17 cas d'usure ou décollement du grip méritent-ils un test-laboratoire ?

2.2.5. MODE D'ACHAT ULTERIEUR ENVISAGE

Dans tous les cas, s'ils devaient changer de raquette dans un proche futur, la quasi totalité des utilisateurs de "raquette CAMIF" accorderaient de nouveau leur confiance à la coopérative :ils sont 6 seulement à refuser cette hypothèse pour 87 % de oui (92 % des femmes) et 11 % d'hésitants. (tableau 36 en annexe).

Bien que l'image donnée par l'enquête CAMIF soit vraisemblablement très incomplète puisqu'il s'agit d'achats "d'hiver" (alors que le nombre de raquettes vendues est le plus important au printemps et en début d'été) elle rend néanmoins compte d'un certain type de pratique du tennis duquel dépend nécessairement un certain type de comportement d'achat.

Très concernés par la pratique sportive en général, les pratiquants du tennis touchés ici par la CAMIF s'adonnent assidûment à leur sport d'élection mais, et cela est important, dans une perspective beaucoup plus ludique que compétitive. De même qu'ils ne sont pas assez "passionnés" pour s'informer sur la "vie du tennis", de même ne sont-ils pas suffisamment "techniciens" et "connaisseurs" pour s'informer et se documenter lors de l'achat de leur équipement – en l'occurrence la raquette – qu'ils choisissent le plus souvent peu sophistiquée et dans des prix moyens.

Sur ce point, l'image tracée par l'enquête corrobore mais surtout apporte les données qualitatives explicatives. Apparemment la CAMIF touche ici un public largement constitué de "néophytes"; on peut dès lors poser l'hypothèse qu'un public nouveau de consommateurs existe déjà potentiellement : ceci est repérable :

. d'une part à travers l'observation de l'élargissement sensible des couches sociales susceptibles d'être concernées par la pratique du tennis dans les années à venir – et la clientèle de la CAMIF se situe essentiellement dans la classe moyenne,

. d'autre part à travers les probabilités d'ouverture du marche (de la pratique et des ventes) vers les femmes et les enfants, en particulier sous l'effet d'une effective contamination familiale par ailleurs repérée des goûts et des pratiques sportives.

TABLEAU 2

	Effectif	%
Hommes	281	72
Femmes	110	28

+ 1 (?)

Population totale (questionnaires exploitables) = 392

Q.4 - Dernier diplôme obtenu

TABLEAU 3

	Effectif	%
Aucun	-	-
CEP	2	0,8
BEPC	13	4,9
Baccalauréat	73	27,8
CAP. BEI	59	22,4
DUT,BT,BTS	23	8,7
Licence,Maîtrise CAPES, CAPEPS CAPET	69	26,2
Doctorat Agrégation	18	6,8
Grandes écoles	6	2,3

Répondants : 263 = 67,1 %

Q.5 - Modalités de la pratique sportive

TABLEAU 5

1er sport cité

	Loisir %	Compétition %	Taux Réponses %
Ensemble	70,7	29,3	92,3
Hommes	66	34	92,2
Femmes	82,3	17,6	92,7

2ème sport cité

Ensemble	88,2	11,7	75,7
Hommes	89,8	10,1	77,2
Femmes	83,7	16,2	72,7

3ème sport cité

Ensemble	91	9	48
Hommes	92	8	48
Femmes	89	11	50

TABLEAU 6

Sports antérieurs → / Sports actuels	1	2	3	4	5	6	7	8	9 tennis	10	11	12	13	% Ensemble population
1	16,1	10,7	5,4	14,3	5,4	12,5	-	-	33,9	-	-	-	1,8	10,1
2	1,2	19,5	13,6	12,7	4,4	10,9	-	-	31,6	-	0,3	1,5	4,4	58,5
3	-	7,9	34,5	12,2	2,9	3,6	-	-	30,2	-	0,7	2,2	5,7	23
4	3	7,6	6,8	30,3	6,1	7,6	-	-	33,3	-	-	4,5	0,8	20,2
5	-	4,8	11,9	16,7	30,9	11,9	-	-	19	-	-	2,4	2,4	7,3
6	1	4,9	8,9	9,9	4	38,6	-	-	31,7	-	-	-	1	15,3
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	2,3	6,8	9,1	15,9	2,3	13,6	-	-	50	-	-	-	-	7,3
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	50 (1)	-	-	-	-	-	50 (1)	-	-	-	-	0,4
12	1,3	7,8	10,4	19,5	1,3	7,8	-	-	33,8	-	-	13	5,6	13,7
13	-	11,6	9,3	11,6	2,3	4,6	-	-	34,9	-	-	2,3	23,3	7,3
% Pratique Ensemble	3,7	28,2	32,5	38	10,6	27,9	-	-	tennis 69,1 autres 4,3	-	tennis seulement 10,1	8,2	9	

Tableau 7 partie A (gauche)

Pratique sportive / Professions Code INSEE	SPORTS ACTUELS 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		1	2
23 Chefs d'entreprise	-	-	66,6	-	-	-	-	-	33,3	-	-	-	-		-	-
31 Professions libérales	8,7	-	13	8,7	4,4	26,1	-	-	34,9				4,4		15,4	38,5
32 Professeurs Cadres/public	0,7	9,1	14,1	15,5	9,9	15,5	-	-	28,9	-	2,1	1,4	2,8		5,8	34,8
36 Cadres d'entreprise	-	22,2	-	-	-	11,1	-	-	55,6	-	-	-	11,1		-	66,7
41 Instituteurs travail social cadres moyens	0,6	11,2	19,6	15,2	4,7	10,2	-	-	30,1	-	0,6	4,7	3,1		2,1	41,1
46 Cadres moyens/privé	-	-	16,7	8,3	16,7	16,7	-	-	41,7	-	-	-	-		-	33,3
47 Techniciens	-	4,5	27,3	13,6	-	22,7	-	-	27,3	-	-	-	4,5		-	54,6
51 Employés de la fonction publique	-	7,7	11,5	11,5	7,7	15,4	-	-	46,2	-	-	-	-		-	38,9
61 Ouvriers qualifiés	16,7	33,3	16,7	-	-	-	-	-	16,7	-	-	-	16,7		33,3	33,3
73 Retraités professeurs ou instituteurs	-	5,9	23,5	29,4	5,9	-	-	-	17,6	-	-	11,8	5,9		-	58,3
82 Autres inactifs	-	20	-	13,3	6,7	-	-	-	40	-	-	-	20		-	66,7
83 Militaires	-	-	-	20	-	60	-	-	20	-	-	-	-		-	-
84 Elèves étudiants	3,2	17	6,3	20,6	1,2	10,7	-	-	32,8	-	0,8	3,2	4,3		13	23
99 Sans profession	-	-	20	-	20	-	-	-	40	-	-	20	-		-	
% sur la base de l'ensemble des nominations	1,6	12	14,1	16,3	4,7	12	-	-	31,5	-	0,8	3,3	3,8		5,8	36,1

Tableau è partie B (droite)

Pratique sportive / Professions Code INSEE	SPORTS ANTERIEURS 3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Répartition professions ensemble population E	%
23 Chefs d'entreprise	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3
31 Professions libérales	7,7	-	-	23,1	-	-	7,7	-	-	-	7,7	10	2,6
32 Professeurs Cadres/public	17,4	14,5	10,1	8,7	-	-	-	-	1,5	1,5	5,8	60	15,9
36 Cadres d'entreprise	16,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7	5	1,3
41 Instituteurs travail social cadres moyens	14,4	9,6	3,4	11,7	-	-	4,8	-	-	8,9	4,1	137	36,2
46 Cadres moyens/privé	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	-	6	1,6
47 Techniciens	18,2	9,1	-	9,1	-	-	9,1	-	-	-	-	10	2,6
51 Employés de la fonction publique	16,7	-	11,1	11;1	-	-	11,1	-	-	5,6	5,6	16	4,2
61 Ouvriers qualifiés	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5
73 Retraités professeurs ou instituteurs	16,7	8,3	-	-	-	-	-	-	-	16,7	-	8	2,1
82 Autres inactifs	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	-	8	2,1
83 Militaires	-	-	-	50	-	-	-	-	-	50	-	2	5
84 Elèves étudiants	10	21	3	7	-	-	7	-	-	12	4	111	29,4
99 Sans profession	50	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5
% sur la base de l'ensemble des nominations	14,5	12,2	4,3	9,4	-	-	4,6	-	0,3	8,4	4,3		

Q.8 - Modalités

TABLEAU 8

	Effectif	%	% H	% F
En loisir	258	66,3	63,2	74,1
En loisir avec des tournois de temps en temps	102	26,2	28,9	19,4
En compétition	29	7,5	7,9	6,5

Répondants : 389 = 99,2 %

(?)

Classement

	Effectif
15/4 3e série	1
15/5 "	3
30 4e série	3
30/1 "	8
30/2 "	12
?	1

Q.10 - Fréquence de la pratique

TABLEAU 9

	Effectif	%
Plusieurs fois par semaine	149	38,4
une fois par semaine	169	43,6
1 à 3 fois par mois	50	12,9
moins d'une fois par mois	20	5,1

82 %

Répondants : 388 = 99 %

Q.11 - Période pratique

TABLEAU 10

	Effectif	%
En semaine	155	40
Le week-end	47	12,1
En vacances	16	4,1
En semaine et le week-end	44	11,4
Le week-end et en vacances	20	5,2
En semaine et en vacances	40	10,3
Semaine, week-end et en vacances	65	16,8

Répondants : 388
= 99 %

Q.12 - Age de début de la pratique du tennis

TABLEAU 11

	Effectif	%
moins de 12 ans	68	17,7
12 - 17 ans	75	19,6
18 - 29 ans	105	27
30 - 39 ans	106	28
40 ans et après	30	8

Répondants : 383 = 97,79 %

Le mode est à 30 ans
La moyenne à 23 ans 1/2

Q.13 - Lieu de pratique

TABLEAU 12

	Effectif	%
Club sportif	156	40,3
Club privé	33	8,5
Court appartenant à un particulier	7	1,8
Court loué à une municipalité	108	27,9
Court loué à une association	23	5,9
Court sur le lieu de travail	46	11,9
Court scolaire ou universitaire	11	2,8
Comité d'entreprise	1	0,2
Foyer de jeunes	2	0,5

Répondants : 387
= 98,7 %

	Effectif	%
Sur terrain couvert	111	28,7
En extérieur	238	61,5
Les deux selon saison	38	9,8

Répondants : 387
= 98,7 %

Q.15 - Nature du sol

TABLEAU 13

	Effectif	%
Terre battue	39	10,6
Type "Quick"	192	52
Type "Green Set"	51	13,8
Parquet	42	11,4
Autre	45	12,2

Répondants : 369 = 94,1 %

Q.16 - Lisez-vous une revue spécialisée de tennis ?

TABLEAU 14

	Effectif	%
Non	332	85,6
Oui sans précision	4	1
Tennis Magazine	19	4,9
Tennis de France	21	5,4
Revue locale (Tennis club)	7	1,8
Autres réponses	5	1,3

Hommes : 83,1 %
Femmes : 91,7 %

Abonnés : 18
Lecteurs: 38

Répondants : 388 = 99 %

Q.17 - Regardez-vous à la télévision une grande finale retransmise à une heure tardive ou la nuit (ex. : Masters)

TABLEAU 15

	Effectif	%	% H.	% F.
Oui	210	54,4	61,2	37,4
Non	176	45,6	38,8	62,6

Répondants : 386 = 98,5 %

Q.18 - Identification spontanée (?) des marques des raquettes et tenues vestimentaires.

TABLEAU 16

	Raquette et tenue nommées %	Raquette seulement %	Tenue seulement %	Taux de Réponses %
BORG ou NOAH	53,4	45,1	1,5	52,5
NOAH ou Mac ENROE	63,4	25	11,6	28,6
Mac ENROE ou C. EVERT LOYD	49,3	42,5	8,2	18,6
C. EVERT LOYD ou LENDL	73,6	17,6	8,8	23,2

Q.19 - Nombre de raquettes possédées

TABLEAU 17

	Effectif	%
1 raquette	199	51,6
2 raquettes	144	37,3
3 raquettes	33	8,6
4 raquettes	9	2,3
6 raquettes	1	0,3

Répondants : 386 = 98,5 %

dont achetées à la CAMIF : 74 %

	Effectif	%
1 raquette	302	79,9
2 raquettes	67	17,7
3 raquettes	9	2,4

Q.21- Période d'achat

TABLEAU 18

MOIS	Dernière raquette achetée		Avant-dernière raquette achetée	
	Effectif	%	Effectif	%
janvier 82	84	26,8	3	7,7
février 82	28	8,9	6	15,4
mars 82	11	3,5	-	-
avril 82	10	3,2	2	5,1
mai 82	11	3,5	2	5,1
juin 82	7	2,2	3	7,7
juillet 82	5	1,6	1	2,6
août 82	2	0,6	-	-
septembre 81	14	4,5	3	7,7
octobre 81	13	4,1	6	15,4
novembre 81	18	5,7	2	5,1
décembre 81	110	35,1	11	28,2
	Répondants : 313 = 79,8 %		Répondants : 39 = 9,9 %	

TABLEAU 19

ANNEE				
avant 1977	3	0,9	2	3,4
1977	1	0,3	3	5,2
1978	2	0,6	3	5,2
1979	7	2	8	13,8
1980	15	4,3	11	19
1981	187	53,9	23	39,7
1982	132	38,1	8	13,8
	Répondants : 347 = 88,5 %		Répondants : 58 = 14,8 %	

Q.20 - Références des raquettes achetées

TABLEAU 20

	Dernière raquette achetée		Avant-dernière raquette achetée		
	Effectif	%	Effectif	%	
1 GLM 25 Junior	7	3,1			
2 Colt Junior	14	6,2	6		
3 Alwood Junior	10	4,4	3		
4 Ilie Nastase	20	8,8	7		HIVER
5 International Tennis team	33	14,5	3		81 - 82
6 Lady International	31	13,6	5	Effectifs	
7 Master Head	27	11,9	5	trop	
8 Big Spot	25	11	3	faibles	
9 Borg PRO	19	8,4			
10 3 Set Graphit Glass	14	6,2	3		
11 GLM 3	2	0,9			
12 Colt Junior					
13 Alwood Junior	1	0,4	1		
14 Ilie Nastase	3	1,3			
15 Bjorn	7	3,1	1		E T E
16 Mariana	6	2,6			82
17 Brian Gottfried Montana					
18 Master Head					
19 Big Spot	1	0,4			
20 Borg PRO					
21 Mid 25	1	0,4			
22 3 set Graphit Glass	1	0,4	1		
23 Référence antérieure	5	2,2	5		

Répondants : 227 = 58 %

Répondants : 43 = 11 %

Q.20 - Caractéristiques des raquettes achetées TABLEAU 21

	Dernière raquette achetée		Avant-dernière raquette achetée	
	Effectif	%	Effectif	%
Light 2	28	8,9	8	11,9
Light 3	60	19,1	10	14,9
Light Medium 3	57	18,2	9	13,4
Light Medium 4	76	24,2	11	16,4
Light Medium 5	29	9,2	6	8,9
Medium 4	5	1,6	4	6
Medium 5	14	4,5	7	10,4
Medium 6	1	0,3	2	3
Autre	30	9,5	8	11,9
Je ne sais pas	14	4,5	2	3
Répondants : 314 = 80,1 %			Répondants : 67 = 17,1 %	

Q.20 - Nature du cadre

TABLEAU 22

	Dernière raquette achetée		Avant-dernière raquette achetée		Dernière raquette achetée	
	Effectif	%	Effectif	%	hommes	femmes
bois	206	61,9	49	64,5	57,4 %	74,1 %
métal	85	25,5	18	23,7	29,1 %	15,7 %
métal plastique	10	3	2	2,6		
fibre de carbone	16	4,8	6	7,9		
fibre de verre	3	0,9	-	-		
autre	13	3,9	1	1,3		
Répondants : 333 = 84,9 %			Répondants : 76 = 19,4 %			

Q.20 - Cordage

TABLEAU 23

	Dernière raquette achetée		Avant-dernière raquette achetée		Dernière raquette achetée	
	Effectif	%	Effectif	%	hommes	femmes
boyau	69	20,9	12	15,8	25,7	7,1
nylon	244	73,9	63	82,9	69,4	87,1
autre	17	5,2	1	1,3		
Répondants : 330 =84,2 %			Répondants : 76 = 19,4 %			

Q.22 - Circonstances d'achat des raquettes

TABLEAU 24

	Dernière raquette achetée		Avant-dernière raquette achetée	
	Effectif	%	Effectif	%
Inscription dans un club (débutant)	117	31,5	26	41,3
Remplacement d'une vieille raquette	94	25,3	19	30,2
Remplacement d'une raquette cassée	28	7,6	3	4,8
Envie de changer	50	13,5	6	9,5
Offerte	82	22,1	9	14,3
Répondants : 371 = 94,6 %			Répondants : 63 = 16,1 %	

Q. 23 - Comment la raquette a-t-elle été choisie ?

TABLEAU 25

	Dernière raquette achetée		Avant-dernière raquette achetée	
	Effectif	%	Effectif	%
sur les conseils d'amis	69	18,1	11	18
sur les conseils d'un professeur	42	11	8	13,1
sur les conseils d'un vendeur	14	3,7	1	1,6
sans être particulièrement conseillé	209	54,9	33	54,1
après essai	12	3,1	-	-
discussion avec professionnels	-	-	-	-
conseils d'une revue	5	1,3	1	1,6
documentation CAMIF	29	7,6	7	11,5
marque	1	0,3	-	-
Répondants : 381 = 97,2 %			Répondants : 61 = 15,7 %	

Q.25 - Vous êtes-vous documenté avant de l'acheter ?

TABLEAU 26	Dernière raquette achetée		Avant-dernière raquette achetée	
	Effectif	%	Effectif	%
OUI, par une revue spécialisée	26	7,1	5	7,9
OUI, par une revue consommateurs	28	7,6	5	7,9
OUI, par des publicités	24	6,5	7	11,1
NON, pas de documentation particulière	289	78,8	46	73,1
	Répondants : 367 = 93,6 %		Répondants : 63 = 16,1 %	

Q.24 - Critères ayant guidé le choix

TABLEAU 27	Dernière raquette achetée		Avant-dernière raquette achetée	
	Effectif	%	Effectif	%
Caractéristiques techniques	125	33,4	17	27,9
Caractéristiques d'utilisation	87	23,3	9	14,7
Marque	11	2,9	3	4,9
Prix	62	16,6	15	24,6
Niveau de pratique annoncé	89	23,8	17	27,9
	Répondants : 374 = 95,4 %		Répondants : 61 = 15,6 %	

Q.26 - Caractéristiques de la raquette actuelle et que la précédente n'avait pas.

TABLEAU 28

	Effectif	%
cadre différent	26	21
bien équilibrée	4	3,2
légèreté	49	39,5
cordage différent	22	17,7
meilleur rendement	17	13,7
élasticité, souplesse	11	8,9
plus lourde	3	2,4
rapidité	8	6,4
moyen ou grand tamis	26	21

Répondants : 124 = 31,6 %

Q.27 - Mode de conservation de la raquette

TABLEAU 29

	Effectif	%	
maintenue par une presse	19	5,1	
dans une housse	286	77,1	Répondants 371 = 94,6 %
presse et housse	66	17,8	
séjourne dans la voiture	20	14	
endroit non chauffé	123	86	Répondants 143 = 36,5 %

Q.28 - Au bout de combien de temps estimez-vous qu'une raquette ne vous convient plus ?

TABLEAU 30

	Effectif	%
Pas de règle générale	23	16,9
6 mois	7	5,1
1 an ou 2 ans	29	21,3
3 ans et plus	44	32,4
selon la croissance de l'enfant	8	5,9
selon le niveau	14	10,3
cassée ou usée	11	8,1

Répondants : 136 = 34,7 %

- Pour quelles raisons ?

TABLEAU 31

Défaite en tournoi ou match	1	0,4
Réparations trop coûteuses	37	14,9
Réparations trop fréquentes	29	11,7
Amélioration du niveau	161	65
Perte des caractéristiques	12	4,8
Usure ou casse	4	1,6
Changement de taille	4	1,6

Répondants : 248 = 63,3 %

Q.29 - Avez-vous eu des incidents sur votre raquette ?

TABLEAU 32

	Dernière raquette achetée				Avant-dernière raquette achetée			
	Ensemble		Hommes	Femmes	Ensemble		Hommes	Femmes
	Effectif	%	%	%	Effectif	%	%	%
OUI	47	14,6	16,7	9,1	15	20,3	21,3	15,4
NON	275	85,4	83,3	90,9	59	79,7	78,7	84,6
Répondants = 322		82,2 %	83 %	80 %	Répondants = 74	18,9 %	21,7 %	11,8 %

Partie de la raquette concernée

TABLEAU 33

	Dernière raquette achetée	Avant-dernière raquette achetée
cadre	8	8
grip	10	4
manche	2	3
liaison manche - cadre	1	-
Répondants 21 =	5,4 %	Répondants 15 = 3,8 %

* Les effectifs sont trop faibles pour les transformer en pourcentages.

TABLEAU 34 Nature de l'incident

	Dernière raquette achetée	Avant-dernière raquette achetée
Rupture	3	5
amorce de rupture	5	1
décollement de structure	2	2
décollement cuir grip	8	2
usure cuir grip	4	3
usure extrémité du cadre	4	3
voilage	-	2
cordage trop peu tendu	3	-
cordage cassé	6	1
Répondants: 35 = 8,9 %		Répondants: 19 = 4,8 %

Q.30 - Tension habituelle du cordage

Répondants : 49 = 12,5 %

26 kg : 12

29 kg : 10

28 kg : 9

Nombre d'heures de jeu au bout duquel une baisse de tension intervient :

moyenne : 15 heures.

Q.30 - Incidents relatifs au cordage

(sur les deux raquettes)

TABLEAU 35

	Effectif
Rupture du tamis	19
Usure	21
Cisaillement	12
Sortie du cadre	1

Répondants : 35 = 8,9 %

Q.31 - Si vous deviez changer de raquette, l'achèteriez-vous à la CAMIF ?

TABLEAU 36

	Effectif	%
OUI	324	86,9
NON	6	1,6
j'hésiterais	43	11,5

Répondants : 373 = 95,2 %

Répondants : 334 = 85,2 %

	Effectif	%
Directement par correspondance	175	52,4
Au magasin CAMIF	19	5,7
Par correspondance après être passé au magasin CAMIF	11	3,3
Par correspondance après avoir vu la raquette auprès d'un collègue, ami, parent...	88	26,4
Par corrrspondance après avoir vu la raquette chez le correspondant local	40	12
Pas à la CAMIF	1	0,3