

LA MEDAILLE ET SON REVERS : COMMENT PERCER LE MYSTERE DES FACTEURS EXPLICATIFS ENVIRONNEMENTAUX ?

Musso D. *INSEP, Paris (France)*

Environnement et environnements de la performance sportive

L'objectif de la communication est de s'intéresser aux études portant sur la relation entre la performance sportive et son environnement. Après un état des lieux fait dans quelques secteurs, il sera tenté de dégager quelques tendances et des perspectives.

Si le champ des recherches dans le micro environnement de l'athlète est relativement développé, les effets de l'environnement plus large ont relativement peu été étudiés. Toutefois ont été répertoriés depuis les années 50, des facteurs du macro environnement agissant sur la performance sportive. Ce n'est que récemment qu'une approche plus centrée sur l'environnement sportif est apparue.

Macro environnement et approche globalisante:

Une revue de la littérature sur ce sujet (Poupaux 2004) fournit quelques repères. Des précurseurs ont étudié les résultats des JO d'Helsinki en 1952 (Jolk et al, 1956). Le revenu par tête est préconisé comme facteur déterminant de la performance à côté de différents éléments plus ou moins corrélés comme le climat, le taux de mortalité... Dans les années 70, les chercheurs se focalisent sur les résultats aux JO (Ball 1972, Novikov et Maximenko 1972, Grimes et al, 1974) et vont s'accorder pour dégager l'importance des facteurs démographiques et socio-économiques mais peiner à en trouver d'autres pertinents. Englobant plusieurs JO et, utilisant des méthodes économétriques, d'autres ont abouti à l'élaboration de fonctions de production de médailles (Gärtner 1989, Jonhson et al 2002) y compris dans des démarches prédictives (Bernard et Brusse 2000). A côté de la population et du PIB/tête, continue la recherche du facteur explicatif manquant (« spécificités organisationnelles » du pays, avantage du pays hôte, degré de « sportivité » du pays...). Cette dernière orientation a remis au premier plan la sphère sportive comme environnement pertinent d'analyse influençant la performance sportive, notamment depuis l'étude des résultats des pays de l'Est avant et après l'éclatement de l'URSS. Poupaux (2004) propose une nouvelle fonction de production des médailles centrée sur la mobilisation des ressources en faveur de l'objectif de performance sportive avec 3 facteurs : la pratique sportive, le financement du sport, l'efficacité de la fonction de production.

Méso environnement et approche pluridimensionnelle complexe

Face à ce constat et toujours dans des approches globalisantes, ont été lancées plus récemment des études non plus sur le macro environnement mais dans un souci d'utilité de l'étude, sur le méso environnement cadré sur le contexte du sport d'élite ou « Elite sports climate » (Van Bottenburg M. 2000, De Bosscher et De Knop 2002). Ces approches ne sont plus le fait d'économistes mais plutôt de chercheurs spécialisés dans les sciences du sport et les sciences de gestion. Dans ces études sont aussi parties prenantes des organismes acteurs de cette performance (UK sports). Sur quoi les autorités et acteurs impliqués par les résultats sportifs peuvent-ils agir pour accroître la performance du système et des acteurs? Autrement dit, la recherche porte sur la définition des facteurs clés de succès des politiques sportives de haut niveau et vise à apporter une aide à la décision. Cela suppose d'identifier les multiples facteurs influençant la performance dans l'environnement de celle-ci et de construire un cadre théorique spécifique. L'approche utilisée devient systémique et suppose une collecte de données spécifique et lourde. Elle a donné lieu à une première exploitation comparative entre les performances olympiques de la Belgique et des Pays-Bas (De Bosscher et al 2004)

Micro environnement et isolation d'un facteur

Sous tendues par d'autres interrogations, ont été menées aussi des études centrées sur un facteur particulier comme, par exemple, l'effet du système de prix et sa distribution sur la

performance sportive, appliqué aux courses pédestres, au golf, au tennis (Barget 2004). Le cadre théorique utilisé est celui de la théorie du tournoi formulée par Lazear et Rosen (1981). Est analysé notamment le degré de sensibilité des sportifs et des sportives aux gains.

Pour une approche prospective

Quels sont les champs qui peuvent aujourd'hui et demain faire l'objet d'études utiles à des décideurs capables de prendre en compte les résultats pour faire évoluer la situation ? Quel est l'environnement pertinent à analyser et à l'intérieur de celui-ci quels domaines en particulier ? Avec quels outils ?

L'évolution constatée depuis les premières recherches fait apparaître la complexité d'analyse de l'accomplissement de la performance due aux interactions entre de multiples facteurs. A la différence d'une approche globalisante et simplificatrice mais dont les données comparatives sont relativement disponibles, l'approche centrée sur la sphère sportive nécessite d'abord la compréhension et la modélisation du processus de production de performance. Ensuite se pose la question de la collecte de données fiables et comparables.

Si l'apport de ces nouvelles approches est indéniable, leur succès sera cependant conditionné par un changement de mentalité notamment dans deux domaines celui de la coopération des pays et celui d'un passage à une vision à long terme. En effet, collecter les données nécessite que s'établisse une coopération entre pays par ailleurs en concurrence. Ensuite, il est communément admis que la « production » d'un sportif performant au niveau international nécessite de 10 à 15 ans. Que seront le niveau, les caractéristiques, les environnements et le processus de production de la performance sportive à cet horizon ? L'ouverture d'études prospectives est ainsi une condition permettant d'inscrire les approches actuelles dans des scénarios à long terme.

Ball (D) "Olympic Games competition: structural correlates of national success", 1972, *International journal of comparative sociology*, 13, pp.186-200

Barget (E), *The Economics of Tennis*, in W.Andreff, J.Borland, et S.Szymanski (Ed.), 2004, *The Edward Elgar Companion in Economics of Sport*, Edward Elgar, England.

Bernard (A), Busse (M), "Who wins the Olympic Games: economic development and medal totals", *National Bureau of Economic Research, working paper Aug. 2000, December 2002*

De Bosscher (V) et al, *Why the Netherlands are successful and Belgium is not? A comparison of the elite sports climate*, 2004, 12th European Sport management Congress, Ghent, Belgium.

Gärtner (M), "Socialist countries sporting success before perestroika, and after?" 1989, *International review for sociology of sport*, 24 (4), pp 283-296.

Grimes (A) et al, "A socioeconomic model of national olympic performance", 1974, *Social Science Quarterly*, 55, p777-82.

Johnson (D) et al, « A Tale of two seasons: participation and medal counts at the summer and winter Olympic Games », Wellesley College, Working paper 2002, January.

Jolk (E) et al (1956), "Sports in the cultural pattern of the world. A study of the 1952 Olympic Games at Helsinki", *Institute of occupational health, Helsinki*.

Lazear (E.P) et Rosen (S), Rank-order tournaments as optimum labour contracts, 1981, *Journal of Political Economy*, Vol.89 n°5, pp.841-864.

Novikov (A.D) et Maximenko (A.M.), "The influence of selected socio-economy factors on the levels of sports achievements." 1972, *International Review of Sport Sociology*, vol 7 .

Poupaux. (S) *Performances économiques et succès olympiques: un réexamen*, version présentée au séminaire du ROSES, 2004.

Van Bottenburg (M), "Het topsportklimaat in Nederland" [The Elite Sports Climate in the Netherlands], 2000, Research commissioned by NOC*NSF and the Department of Welfare.

L'analyse de la performance de haut niveau dans son contexte ? : 3 èmes journées internationales des sciences du sport : actes / Entretiens de l'INSEP, 24-26 novembre 2004